

**Uchwała nr 29/2016**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 7 marca 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń Burmistrza Jaworzyny Śląskiej do wniosku**  
**zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**we Wrocławiu z dnia 26 stycznia 2016 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a oraz art. 25b ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

**oddala**

zastrzeżenia Burmistrza Jaworzyny Śląskiej do wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 26 stycznia 2016 roku.

**Uzasadnienie**

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 26 stycznia 2016 r. znak WK.WR.40.52.2015.312, skierowanym do Burmistrza Jaworzyny Śląskiej, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, wskazała na nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w trakcie przeprowadzonej w okresie od 12 października do 16 grudnia 2015 r. kontroli gospodarki finansowej Gminy Jaworzyna Śląska. Stwierdzono m.in. nieprawidłowość związaną z pracami komisji konkursowych, powołanych przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w latach 2012–2014 w celu opiniowania ofert realizacji zadań publicznych złożonych przez podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w trybie otwartych konkursów ofert, polegającą na udziale w pracach komisji osób wskazanych przez podmioty biorące udział w tych konkursach, co było niezgodne z przepisami art. 15 ust. 2d ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.). Szczegółowe ustalenia kontroli w tym zakresie zawiera protokół podpisany przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej oraz inspektorów kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Pismem z dnia 10 lutego 2016 r. (wpłynęło do Izby 15 lutego 2016 r.) Burmistrz Jaworzyny Śląskiej wniósł zastrzeżenia do wniosku pokontrolnego nr 9 zawartego w wystąpieniu pokontrolnym. Burmistrz postawił Izbie zarzut naruszenia prawa poprzez błędną wykładnię art. 15 ust. 2d, ust. 2da pkt 3, ust. 2f ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.).

Regionalna Izba Obrachunkowa przedmiotowym wnioskiem zaleciła, co następuje: „Przestrzeganie przepisów ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1118 ze zm.), w szczególności w zakresie powoływania w skład komisji konkursowej osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie, stosownie do art. 15 ust. 2d ustawy”.

Podstawę sformułowania wniosku nr 9 stanowiło ustalenie kontrolujących, że w latach 2012–2014 w skład komisji konkursowych, powołanych przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej w celu opiniowania ofert realizacji zadań publicznych złożonych przez podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w trybie otwartych konkursów ofert, wchodziły osoby wskazane przez podmioty biorące udział w tych konkursach (z treści wydanych przez Burmistrza Jaworzyny Śląskiej zarządzeń wynika, że jednym zarządzeniem ogłaszano szereg konkursów ofert, z których każdy dotyczył zlecenia do realizacji odrębnego zadania publicznego). Osoby te nie były wyłączone z prac komisji konkursowej w przypadku dokonywania oceny ofert złożonych w konkursie, a jedynie

nie dokonywały oceny oferty organizacji, przez którą zostały zgłoszone. Wszystkie pozostałe oferty złożone w danym konkursie były oceniane przez te osoby. Było to niezgodne z przepisami art. 15 ust. 2d ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zwanej dalej ustawą, które stanowią, że w skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie.

Burmistrz Jaworzyny Śląskiej w złożonych zastrzeżeniach stwierdza m.in., że:

„- w zarządzeniach burmistrza o ogłoszeniu konkursów ofert jest mowa o konkursach ofert w liczbie mnogiej,

- do każdego z zadań prowadzone było oddzielne postępowanie konkursowe,
- na każde z zadań (każdy z konkursów) przewidziana była oddzielna kwota na wsparcie,
- przedstawiciele organizacji każdorazowo wyłączani byli ze składu komisji konkursowej, gdy ta zajmowała się rozpatrywaniem oferty złożonej przez organizację z ramienia której zostały wskazane do pracy w komisji konkursowej.

Przyjęcie punktu widzenia kontrolującego, w praktyce mogłoby prowadzić do faktycznego wyeliminowania przedstawicieli organizacji pozarządowych w pracach komisji. Mielibyśmy bowiem do czynienia najpierw z »zaproszeniem« organizacji do prac w komisjach, a później wykluczeniem tych osób z prac komisji, co zaprzeczałoby zupełnie zasadom współpracy organów administracji z organizacjami, która wynika z ustawy.”.

Odnosząc się do powyższych zastrzeżeń, Kolegium Izby zauważa, że ustalenia kontrolujących są zbieżne z cytowanym wyżej oświadczeniem Burmistrza, z wyjątkiem oceny zgodności stanu faktycznego z obowiązującymi przepisami prawa. Kolegium Izby w pełni podziela stanowisko wyrażone w wystąpieniu pokontrolnym. Stosowana przez komisję konkursową praktyka naruszała cytowane wyżej przepisy art. 15 ust. 2d ustawy, bowiem osoby podlegające wyłączeniu z prac komisji, jako wskazane przez podmioty biorące udział w konkursie, w istocie brały czynny udział w jej pracach.

Prawidłowe stosowanie przepisów art. 15 ust. 2d ustawy, w zakresie wyłączania z prac komisji osób wskazanych przez podmioty biorące udział w konkursie, w praktyce może spowodować konieczność wyłączenia wszystkich powołanych w skład komisji konkursowej osób wskazanych przez organizacje pozarządowe. W sytuacjach tych prace komisji w zmniejszonym składzie będą zgodne z prawem, co potwierdzają przepisy zawarte w art. 15 ust. 2da ustawy. Przepisy te stanowią, że komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, jeżeli:

- 1) żadna organizacja nie wskaże osób do składu komisji konkursowej lub
- 2) wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach komisji konkursowej, lub
- 3) wszystkie powołane w skład komisji konkursowej osoby podlegają wyłączeniu na podstawie art. 15 ust. 2d lub art. 15 ust. 2f.

Za nietrafiony należy zatem przyjąć pogląd wyrażony w zastrzeżeniu Burmistrza Jaworzyny Śląskiej, że kontrolujący dokonał błędnej wykładni art. 15 ust. 2d, ust. 2da pkt 3 ustawy.

W złożonych zastrzeżeniach Burmistrz Jaworzyny Śląskiej wskazał również na błędną wykładnię art. 15 ust. 2f ustawy, co nie znajduje potwierdzenia w ustaleniach kontroli. W wystąpieniu pokontrolnym Kolegium nie dopatrzyło się zapisów odnoszących się do niewłaściwego stosowania zawartej tam normy prawnej. Artykuł 15 ust. 2f ustawy stanowi, że do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca

1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23) dotyczące wyłączenia pracownika.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji uchwały.

Uchwała jest ostateczna i nie przysługuje na nią skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Zastępca Przewodniczącego Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

Marek Głód